



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

18 JAN. 2016 / ECP

GV
YAS

Groningen, 18 januari 2016

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS op grond van ex artikel 46 RvO betreffende het klimaatakkoord en natuur-inclusieve landbouw.

Geacht college,

Recentelijk is in Parijs een bindend klimaatakkoord gesloten.¹ In het Dagblad van het Noorden verscheen op 28 december 2015 een opinieartikel van enkele hoogleraren over het klimaatakkoord.² Daarin werd gesteld dat land- en tuinbouw direct en indirect (door veenoxidatie en kunstmest) verantwoordelijk zijn voor een groot deel van de uitstoot van broeikasgassen. Daarentegen zou dit klimaatakkoord juist kansen bieden voor een andere vorm van landbouw, die op de lange termijn ook tot behoud van biodiversiteit en leefbaarheid bijdraagt, zoals beschreven in de recent verschenen brochure van Alterra, genaamd: "Op weg naar een natuurinclusieve duurzame landbouw".³

Daarin zijn harde cijfers aangedragen waaruit blijkt dat natuur inclusieve landbouw mogelijk is zonder dat dit tot noemenswaardige verminderingen van de opbrengsten leidt, terwijl dit de gezondheid van de dieren (p. 17) en de staat van natuur verbetert.

Volgens een rapport van Alterra⁴ is Nederland een van de weinige landen in Europa met een per saldo CO2 emissie in de sector (p. 19). Volgens hetzelfde Alterra-rapport is door verschillende maatregelen op het gebied van grondbewerking veel winst te behalen. Als totaal van alle maatregelen zou in onze provincie, samen met Drenthe, op het gebied van CO2 vastlegging de meeste winst te behalen zijn van heel Nederland. Een groot deel van deze maatregelen wordt ook al genoemd in de eerder genoemde brochure van Alterra als zijnde gunstig voor biodiversiteit.

De Partij voor de Dieren stelt u hier graag enkele vragen over.

1. Bij de beantwoording van de Urgenda-vragen van D66 in uw brief van 25 september 2015, gaf u aan dat Groningen bovengemiddeld veel CO2 uitstoot.⁵ Bent u het met de Partij voor de Dieren – en de Verenigde Naties – eens dat veeteelt de grootste uitstoot van broeikasgassen veroorzaakt en dat

¹ <http://www.nu.nl/klimaat/4181610/belangrijkste-punten-van-klimaatakkoord-in-parijs.html>

² Dagblad van het Noorden "Klimaatakkoord vereist duurzamere landbouw", 28 december 2015

³ <http://www.wageningenur.nl/nl/artikel/Brochure-Op-weg-naar-een-natuurinclusieve-duurzame-landbouw.htm>

⁴ <http://www.wageningenur.nl/nl/show/Mogelijkheden-vastleggen-koolstof-in-Nederlandse-landbouw-en-natuur.htm>

⁵ http://www.provinciegroningen.nl/uploads/tx_bwibabs/3081903b-88e0-4c0e-a80d-ee7b5913d91e/440346ca-1b67-4f72-a615-55e473403068:3081903b-88e0-4c0e-a80d-ee7b5913d91e/Antwoord%20op%20brief%20betr.%20energietransitie%20en%20uitstoot%20van%20broeikasgassen.pdf

daarom een inkrimping van de veestapel wenselijk is, alleen al uit het oogpunt van de reductie van broeikasgassen? ⁶ Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke consequenties trekt u hieruit?

2. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat er een mogelijkheid en een noodzaak is om de landbouwsector in onze provincie bij te laten dragen aan de verplichte CO2 reductie van minimaal 25% in 2020 en dat het niet alleen draait om het creëren van duurzame energiebronnen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke concrete mogelijkheden ziet u hiertoe?
3. Bent u ermee bekend dat er zeer noemenswaardige CO2 vastlegging in de landbouw mogelijk is? ⁷ Bent u bereid de mogelijkheden van toepassing in onze provincie hiervan te onderzoeken, of bent u hier al mee bezig? Kunt u dit toelichten?
4. Ziet u mogelijkheden om boeren in onze provincie aan te moedigen om, volgens de methodes beschreven in voornoemde brochure van Alterra, hun bedrijfsvoering anders in te richten en het intensieve gebruik van bestrijdingsmiddelen en kunstmest in onze provincie terug te dringen en zo de voordelen ten opzichte van broeikasgassen en biodiversiteit te combineren? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
5. Door het tegengaan van veenoxidatie middels verhoging van het waterpeil, valt eenvoudig CO2 winst te behalen. ⁸ Bent u bereid in meer gebieden natte natuurbraak toe te passen, zoals in het programma Valuta voor Veen gebeurt en in Noord-Holland? ⁹ Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het voorts verhandelen van de verkregen emissierechten op de emissiehandel de positieve effecten voor het klimaat teniet zou doen en daarom niet wenselijk is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke conclusie verbindt u hieraan?
6. Ziet u, in het kader van het gesloten klimaatakkoord, reden om het provinciale beleid waar nodig te herzien en te komen tot maatregelen die zorgen voor een lokale kringloop van grondstoffen (waarbij het veevoer voor een groot deel lokaal wordt verbouwd en de geproduceerde mest wordt gebruikt om dit veevoer te verbouwen) zodat het kappen van regenwouden voor soja-productie voor veevoer kan worden tegengegaan en daarmee het CO2 opslagareaal in die landen niet wordt aangetast? Zo ja, hoe gaat u dit dan aanpakken? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Ankie Voerman

Partij voor de Dieren

⁶ <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a0701e/a0701e00.pdf>

⁷ <http://www.wageningenur.nl/nl/show/Mogelijkheden-vastleggen-koolstof-in-Nederlandse-landbouw-en-natuur.htm>

⁸ <http://www.foodlog.nl/artikel/nederland-stopt-co2-niet-zomaar-even-in-de-bodem/allcomments/>

⁹ <http://www.trouw.nl/tr/nl/5009/Archief/article/detail/3542516/2013/11/11/Veen-omhoog-CO2-omlaag.dhtml>